

Tisztelt megbízott Szakágvezető Úr, kedves Ákos!

Elképedve olvasom a jelöltállítással kapcsolatos újabb matematikai fejtegetést, hetek óta egy szó sem esik arról, hogyan fordult meg az állás a jelölési határidő után, és miként sikerült a három, „eredményt fordító” jelölést létrehozni, és mindezt az Elnök úrral megegyeztetni.

Levele az újabb bizonyíték arra, hogy mennyire nem azonos feltételek között versengünk, és mennyire különböző információhoz jutunk. Én gyakorlatilag semmihez. Sem Öntől, sem Elnök Úrtól nem kaptam a tagság magyarázatát arra, milyen módon sikerült megfordítani a jelölés végeredményét az Ön javára. Most már hónapok telnek el, és érdemi döntés nincs ebben sem. Úgy tűnik, Önök lázasan dolgoznak a jelölés alapján kialakult végeredmény megfordításában.

Méltatlannak tartom, hogy sem Elnök Úr, sem pedig Főtitkár Úr nem válaszol a több alkalommal is feltett kérdéseimre.

Úgy gondolom, hogy a szakágvezető választás úgy lenne tisztességes, ha a szakág jelölő értekezletet tartana, ahol a tagság titkos szavazással állítana jelöltet.

Akit érdekel a magyar rali sport sorsa, eljön és leadja a szavazatát arra, akit megfelelőnek tart a vezetésre. Így nem kényszerítheti, befolyásolhatja a tagságot senki semmire. Úgy gondolom, hogy sportemberként ezt fel kellene vállalnia.

Önök lehetősége lett volna megjelenni a tagság előtt és tisztázni a felvetett kérdéseket, de a teljes tagság előtt soha sem jelenik meg. Most éppen meghívás alapján Miskolcon tervez egy „szabályalkotó fórumot”. Számíthatunk arra, hogy Győrbe és Pécsre is el fog menni ilyen fórumot tartani? Őszintén várjuk azok időpontját. Reméljük, csak ezután fognak változtatni a szabályokon.

Vagy Ön nem úgy gondolja, hogy mindenki ugyanabban a bajnokságban versenyez, ezért egyenlő mértékben érintett a kérdésekben és azok válaszaiban? Szabályt változtatni pedig akkor szabad, ha minden érdekelt meghallgattak. Ha csak a versenyzők egy részével egyeztet a szabályokról, nemcsak megosztja a tagságot, de vét a fair play ellen, mert sportszerűtlenül hoz előnybe egyeseket, és okoz hátrányt másoknak, miközben folyamatosan arról ír, hogy az egész tagságot képviseli.

Szégyenletesnek tartom az RSB eddigi munkáját, Elnök Úr és Főtitkár úr, sportemberhez méltatlan „nem válaszolok” politikáját.

Ön azt nyilatkozza, hogy így kívánja folytatni a munkáját. Az katasztrófa lenne! Ez ugyanis azt jelentené, hogy semmilyen hibának nem lesz felelőse, jövőre is számíthatunk elmaradt versenyekre, hogy az Ön által kedvelt rendezőket helyezi helyzetbe, és arra is, hogy a ralisport pénzével továbbra sem számol el. (Elmaradt versenyről jut eszembe: azt már sikerült kideríteni, miért maradt el a Budapest Rallye? Vagy már a látszatra sem adnak, hogy az Elnökség határozatát végrehajtsák?)

Szakágvezető Úr azt ígérte, hogy elszámol a tagság felé. Ez – úgy tudom – nem történt meg, sem idén, sem az elmúlt három évben. Kérem, hogy a ralisok pénztárban lévő több mint 10 millió forintját ne herdálja el megbízotti regnálása alatt. A magyar rali sportnak szüksége volna még rá! Kérem ne jutalmazza azt a rendezőt további juttatásokkal aki miatt részben elmaradt a Budapest Rallye!

Ha sportszerűség és a verseny szavak jelentése mond Önnek valamit, válaszol a kérdéseimre,

Sporttársi üdvözzel:

Pryma Zoltán