

Vélemény a mostani helyzetről:

Szép napot!

Ha valakit érdekel mit írtam, gyorsan töltse le, mert levetetik, nincs sajtószabadság, cenzúra van (Gyurma már nincs)

Ismét késztetést éreztem arra, hogy írjak pár gondolatot az elmúlt időszak eseményeiről. Nem lett rövid, de olvasva a megnyilvánulásokat, beszélgetve sok Versenyzővel úgy gondoltam a bennem kavargó dolgokat megosztom a nagy nyilvánossággal, hiszen az az iránymutatás, hogy a kommunikáción kell javítani. Hiszem, hogy mind a Versenyzőknek, mind a Nézőknek, Rajongóknak joga van tudni a háttérben folyó eseményekről.

Fontosnak tartom ezt azért is, mert nem biztos, hogy Mindenki jól informált a dolgokról (sokszor én sem látom jól az eseményeket, de én már öreg vagyok)

Nagyon fontos leszögezni azt, hogy nem a Szövetség Elnöksége a felelős a kialakult helyzetért. Sportszakmai problémákból eredt minden. Az Elnökség megbízott egy kis csoportot az Elnökségi ülések közötti időszakban a Szövetség vezetésével, ez normális. Éppen ezért kérek Mindenkít, hogy a vélt vagy valós sérelmekért ne az Elnökséget szapuljuk, nem tehetnek róla, nem érthetnek hozzá!

Mielőbb le kell higgadni és folytatni a munkát, szépen csöndben. Nem szül jót, ha a szarozás folytatódik, ártunk a sportnak.

Jelen állapotban én két lehetőséget látok: Behódolás, vagy akinek nem tetszik, az elhúz a picsába, én elhúzok, mert ártani nem akarok.

Nincs, itt olyan nagy probléma pár ember kénye-kedve szerint történnek a dolgok. Szamos Miki a végrehajtó, Frank Tamás az utasító, ASI a szavazat, ill. érdekszállító, ennyi, nem bonyolult.

Van lehetőség a két alelnök visszahívására, új Közgyűlés meg ilyenek. Van értelme? Itt mindenki csak a háttérben mondja a magáét, és ha tenni kell v. kéne, nem tesznek semmit, vagy szépen beállnak a sorba.

A februári választás után bíztam abban, hogy nyugi lesz, dolgozik mindenki szépen, előbb-utóbb a régi szemben álló felek leülnek egy asztalhoz, isznak egy kv-t, egymás fejéhez b.... a régi sérelmeket és megy a munka gőzerővel. Hát nem így történt, pedig alig telt el egy hónap.

Úgy gondolom, hogy az „ellenségnek” titulált, megbélyegzett Tóth Imi, Cselényi Balázs (és még vannak sokan) megtett mindent azért, hogy nyugi legyen, menjen a munka, induljon a bajnokság. Tették ezt annak ellenére, hogy nyílt titok volt a Tóth Imi kuka, a Cselényi nem lehet senki, majd szétba..... az ATB-t, kirugdosunk ezt azt, azt jönnek a „versenyzők” által preferált emberek.

Kár azzal foglalkozni, hogy ki kinek szállított papírt. Érzésem szerint a többség bízott abban, hogy végre x év után felemelkedhetünk, ill. felülemelkedhetünk a sérelmeken, és együtt előre, meg ilyenek. Ehhez szerintem kaptunk egy megfelelő Elnökséget, de..... hamar bebizonyosodott, hogy akin a legtöbb múlik már nem fog, nem is akar és nem is tud megváltozni, Miklós (Szamos) marad olyan amilyen volt. A Közgyűlés után többször beszélgettünk telefonon, arra gondoltam tán itt az idő és a köztünk lévő feszültség is oldódni fog. 2006 után ismét tudtunk szakmázni egy kicsit, bevallom még tán hiányzott is. De..... Teltek múltak a dolgos napok és egyre több olyan esemény történt, ami a régi mederbe taszított vissza. (szarni bele állapot)

Fáj az egész, de legjobban az bánt, hogy volt egy Srác, a Gyurma srác, aki kis csapatával akart megpróbálni. Pedig ez első bemutatkozása pozitív benyomást keltett Elnök úrban és az Alelnök urakban is, most mégis úgy tűnik nem volt alkalmas a feladatra, háttérből irányították. Megnyugtatók mindenkit én is meglepődtem mennyire tenni akart, keményen szembe szállt akár a Rendezőkkel, akár Imivel és sokszor velem is mikor más érdekeit akartam picit ráerőltetni. Ő és a Bizottsága hittel tette amit tett! Lemondtak. Naivan hittek a becsületben az adott szónak. Most lassan úgy tűnik, hogy a Gyurma megfutamodott, hisz nem is történt itt akkora szar, hogy ki kellett borítani. Hisz lesz rend, lesz Eger, az RTE is örül, meg a Robi is, meg Ti is, na meg a Tóth Imi is! Hát én nem (de ez nem számít)

És láss csodát, most olvasom RSB közleményszerűben, minden fasza: *"együttműködés, rugalmas hozzáállás, sportszeretet, sportszerető közönség iránti lojalitás"* Látjátok Ti kis hülye régi RSB-sek (Gyurma, Nagy Bazsi, Juhász Pisti, Tagai Robi, Lengyel Dávid, Nagy Tomi, Vörös Gabi, Buna Zoli, Szél Atti) Ti még erre sem voltatok képesek! Az az érzésem hülyét csináltak magatokból, ill. hülyét csináltak belőletek. De, én bízom abban, hogy vannak sokan, akik velem együtt megemelik a kalapjukat előttetek. Valamit azért elértetek a „tiltakozásokkal”, egyből fontos lett az RTE, tárgyalnak velük és már simítják az S csoportosakkal is az ügyet, azt még mennyi minden jó lesz!

Felsőbb érdekek miatt nem állnak ki mellettetek. Majd Ti is megtanuljátok: Mindenki helyett van más.

Ami a legszebb még egy-két napig lesz írogatás a neten, azt megy minden rendesen, a maga útján.

Innen nehéz és száraz a téma, átugorható!

Néhány apró szösszenet a tiszavirág életű RSB küzdelméből:

Gyurma szeretne volna, ha Tóth Imi is tagja a Bizottságának. Az IB nem engedte, igaz kiváló szakember, de nem mert nem. Miért is? Mert Ő a Tóth Imi. Ja, lehet, hogy hibázott, kerékcseré a Turival, meg megmondja az igazat, meg mert, nehéz eset. (tényleg az)

Tán az baj, amit egyszer Szamos Miki mondott: „Az a baj hogy a Tóth Imi el is mondja a véleményét és ezt akkor sem szabad elmondani, ha ez még igaz is”

Az IB, az igazi szakmai elit, Imi kikúrta! Gyurma srác baj lesz, Te kekeckedel!

Hogy mennyire tudott nyugodtan dolgozni az RSB? Folyamatos presszió az Arad Rallye miatt. Majd amikor rájöttek, hogy nincs lé a Budapest megrendezésére rögtön jó lett az Arad Rallye. Még fényezték is az RSB-t milyen körülmények között járta körbe a felmerült (felmerített) problémákat.

Teltek múltak a napok (hideg volt, fújt a szél, de érezhettük, hogy mingyá jön a tavasz.)

RVSZ huza-vona, ide-oda.

Ezek nyócan próbáltak dolgoztatni. Tették ezt annak ellenére, hogy folyamatosan falakba ütköztek, ők vállalták.

Majd jött egy RSB ülés ahol Miki (Szamos) kért pár dolgot az RVSZ-szel kapcsolatban, hogy tárgyalja újra a Bizottság. Mielőtt elment kijelentette, felhatalmazása jogán véglegesnek tekintheti a Bizottság az RVSZt. Ő Már ekkor tudta, hogy viszi IB-re (ami itt nem lett megváltoztatva) az általa tett kötelező javaslatként megfogalmazottakat, amiket az odarakott embereinek meg kell szavazni. (mint tudjátok így lett, túlnyomó részben).

Erről még később.....

Majd kapott az RSB egy levelet ASI-tól, hogy szar az Eger Rallye (neki) csinálják más át. Gyurma elküldte nekem, megkért, hogy olvassam el, írjak rá véleményt.

Az alábbiakban idézem a kapott levelet:

„Alternatív javaslat, Eger Rallye első nap, útvonal módosítás március 12.

Gy2 Terpes – Rozsnak 18,6 km

- Terpes – Egerbakta: 16,8 km, nem Rozsnak / Sirok (24-es út) felé a gyorsasági ~12.

kilométerénél, hanem maradvá a bástori úton, a bástori elágazás után jobbra Egerbakta felé.

Gy4 és Gy6 Terpes – Egerbakta 25,6 km

- Terpes – Egerbakta 16,8 km, nem Rozsnak / Sirok (24-es út) felé a gyorsasági ~12.

kilométerénél, hanem maradvá a bástori úton, a bástori elágazás után jobbra Egerbakta felé.

Ez a variáció összesen 19,4 km-el rövidebb, és nincs benne az az 5,5 km-es szakasz, ami nagyon rossz minőség. A gyorsasági ösztáv így 143,8 km lenne, ami több, mint az RVSZ-ben meghatározott 140 km-es minimum.

2010-ben a mezőny nagy része ezen a szakaszon kapott defektet.

A szakaszon nem beszélhetünk aszfalt burkolatról, mert nagy részén csak nyomokban található némi aszfalt maradvány, tehát szerepeltetése az útvonallapon **ellenkezik az RVSZ (91.oldal) 6.4. ötödik bekezdésében leírtakkal**, ahol 20%-ban határozzák meg az egy szakaszon belül eltérő burkolat maximális mennyiségét!

Veszélyes mind az autók, mind a gumik állapotára. Ez utóbbi főleg abból a nézőpontból megfontolandó, hogy az első 2 gyorsasági után nem lehet kereket cserélni! Aki ezen a szakaszon kap egy dupla defektet, az lehet, hogy el tud menni a szervizparkig, de onnan már nem tud kijönni a következő szekcióra.

Egy verseny végkimenetelét nem egy irreálisan rossz állapotú 5,5 km-es szakasznak kéne eldöntenie!

Az eredeti útvonalterv a 24-es út kb. 8 km-es szakaszát több mint 3 alkalommal gyorsasági szakaszként jelöli, ami **ellenkezik az RVSZ (91.oldal) 6.4. negyedik bekezdésében leírtakkal**, ahol az egy szakaszon történő áthaladások számát maximum 3-ban határozzák meg, ráadásul az R2 és az RTE mezőnye is többször áthalad ezen a részen, ettől az ORB utolsó két körére kiszámíthatatlanul felhordásos lesz.

A rendező szempontjából is jelentős megtakarítást eredményezhet az útvonal általunk javasolt megváltoztatása, többek között a 24-es út kb. 8 km-es szakaszát nem kettő, hanem csak egy napra kell kibérelnie.”

ÉN AZ ALÁBBIKAT VÁLASZOLTAM GYURMÁNAK:

Tisztelt RSB és Többiek

Néhány vérző seb apró kezelése a beadványból:

„Ez a variáció összesen 19,4 km-el rövidebb, és nincs benne az az 5,5 km-es szakasz, ami nagyon rossz minőség. A gyorsasági ösztáv így 143,8 km lenne, ami több, mint az RVSZ-ben meghatározott 140 km-es minimum.”

Nesze vazze, tegyé jót! Eddig az volt a baj, hogy a köcsög Rendező a minimál km-re törekszik. (megjegyezném az Eger rali mindig hosszabb volt, mint a minimum.)

„2010-ben a mezőny nagy része ezen a szakaszon kapott defektet.”

Alap tézis: Defektet nem kapni lehet, SZEREZNI! Ha jó az infóm, nem ezen a részen keletkeztek a defektek, ide már úgy, defekttel érkeztek a defektesek közül többen.

*„A szakaszon nem beszélhetünk aszfalt burkolatról, mert nagy részén csak nyomokban található némi aszfalt maradvány, tehát szerepeltetése az útvonallapon **ellenkezik az RVSZ (91.oldal) 6.4. ötödik bekezdésében leírtakkal**, ahol 20%-ban határozzák meg az egy szakaszon belül eltérő burkolat maximális mennyiségét!”*

A hivatkozott RVSZ bekezdés:

„Egy gyorsasági szakaszon belül a talaj minősége 20%-ig térhet el a névleges talajminőségtől. Egy versenynapon belül a gyorsasági szakaszok névleges talajminőségének meg kell egyezniük. Egy versenyen belül a versenynapok talajminősége eltérhet egymástól, ebben az esetben az első versenynap végi szervizpark minimum 60 perces kell, hogy legyen.”

Igeen! Amiről „T”. javaslattevő(k) (a T nagyon idézőjelbe téve) beszél az nem 5,5 km, hanem kb. 6 km az itiner szerint, de a szar rész az nem több mint, **1-1,5 km**. Névleges talajminőség = aszfalt. Az aszfalt meg olyan, hogy van jó minőségű, van rossz és előfordul még szar is! A szar az olyan anyag, ami elválk a májtól! Segíték a pályának még az a része is aszfalt, amit Ti(Te) kedves beadványíró kritizáltak, az is aszfalt, csak már szar, vagy töredezett, vagy az erdészeti munkálatok miatt sárfelhordásos meg ilyenek. (a kb. 1-1,5 km tényleg szarabb még a szarnál is, meg egy-két embernél is)

De itt van törekvés a jobbá tételre, fognak dolgozni rajta! Azt vagy jó lesz vagy nem.

„Veszélyes mind az autók, mind a gumik állapotára. Ez utóbbi főleg abból a nézőpontból megfontolandó, hogy az első 2 gyorsasági után nem lehet kereket cserélni! Aki ezen a szakaszon kap egy dupla defektet, az lehet, hogy el tud menni a szervizparkig, de onnan már nem tud kijönni a következő szekcióra.”

Hát ebben is segítsetek: Lehessen kereket cserélni! KETTŐT! És akkor nem lehet a dupla defektre hivatkozni! Ja, lesz, aki hármát kap, az elmegy haza.

„A rendező szempontjából is jelentős megtakarítást eredményezhet az útvonal általunk javasolt megváltoztatása, többek között a 24-es út kb. 8 km-es szakaszát nem kettő, hanem csak egy napra kell kibérelnie.”

Egy versenyútvonalát a rendező jelöli ki és a tervezés során beszerzi az engedélyeket és megteszi a szükséges előkészületeket.

Szerintem nem mindenki van tisztában azzal az engedélyezési procedúrával, amely egy útvonal véglegesítéséhez szükséges.

Röviden csak úgy értékelném ezt a helyzetet, bízzuk ezt a döntést a rendezőre és persze próbáljunk az útminőségen javítani. Ezzel okozunk legkevesebb gondot és pluszmunkát és újratervezést.

A módosítási javaslat erkölcsi oldaláról is lehetne hosszan sztorizgatni de maradjunk abban , hogy régebben egyetlen élversenyzőnek sem jutott eszébe, hogy a verseny sportszakmai részét próbálja saját maga előnyére alakítani.”

Nosztalgia: régebben is voltak versenyzői hisztik a Rendezőkkel szemben. Egy Ferjancz – Tandari, egy Ranga – Büki, egy ifj. Tóth – Tóth ... sem volt egyszerű eset, de soha nem pofáztak azért, hogy az ő szájjúkra alakítsanak egy gyorsaságit vagy versenyt.

„Mostanában egyre több a daganatos megbetegedés, gennyes burjánzó elférgesedés. Van terápia, sajnos az első esetben kevésbé hatásos a kemo. De a gennyes férget lehet irtani, égetni. Vagy várni, azt majd megrohad magától, vagy előbb – utóbb megdöglik.”

„az emberek mindaddig nem felelősek a tetteikért, ameddig be nem fejeződött a terápiájuk”

ennyi

Tudom, hogy itt nincs vége, mert majd támadnak az RTE-vel, (mikor ezt írtam, még nem tudtam, hogy már is baszogatják az RSB-t az RTE-vel, Robi mesélte) azt majd a szlovákokkal.

Majd ezután próbált a Gyurma beszélni az Elnök úrral. (Gyurma levelében részletesen) Ezen a beszélgetésen megállapodás született az Eger Rallye rendben. De még se!

Pici kitérő, pihentetőül részlet Gumika és a tükörből:

Gerincem, gerincem pici gumi gerincem, mond meg nékem ki a legény a vidéken? Hát Te kisczám! Ugye, hogy majd az RTE meg IB, az hát kicsi gazdám! Hát köszönöm gerincem pici szívem gumikám, vajon hol lehet a cumikám?

A továbbiakban néhány levélrészlet illetve levél a felkészülés az IB-re című műfajból:

A leveleket sokan megkaptuk, nem személyesek, nem titkosítottak, nem belső használatúak, nem tartalmaznak személyes adatot, a Tagságot ill. a Versenyzőket érintik, így úgy érzem jogotok van ismerni a fontos, mindenre kiterjedő döntés előkészítő mechanizmust megismerni, na meg a kommunikáció is itt van, meg a tél is eljő.....

Március 17.-ei IB előtt Miki (Szamos) küldött egy javaslatnak nevezett iránymutatást az IB tagjainak:

részletek:

„Az IB által (kinevezett 3 tagú bizottság) jóváhagyott, és az MNASZ hivatalos honlapján 2011. március 3-án megjelent RVSZ előírásai között van néhány olyan megszövegezés, melynek utólagos módosítása nem befolyásolja a versenyzők felkészülését, a bajnokságra való licenckiváltásukat (nevezésüket), ezért a kapott észrevételek alapján javaslom az IB-nek ismételt átgondolásra, és a teljes testület döntésére.

Ezek a kérdéses megfogalmazások már ismertek voltak az RVSZ elfogadás időpontjában is, de a 3 tagú bizottság nem akarta az RVSZ amúgy is késői megjelenését akadályozni azzal, hogy a módosításig nem járul hozzá a megjelenéshez. Ezek a részek a következők:”

(Ez milyen szép mondat! Már rég tudta, hogy leszárja az RSB-t, mert ellenálltak)

„a) RVSZ II. fejezet 6.5 pontja a pályabejárásról:

Javasolt beszűrő szöveg: A nyilvános közutakon a közúti közlekedés szabályai szerint történő áthaladás, nem minősül tiltott pályabejárásnak. (NEM SZAVAZTÁK MEG)

b) RVSZ II. fejezet 6.13 pontja a verseny rajtjáról:

A jelzett pont utolsó bekezdése eltér az érvényes nemzetközi szabályoktól, keveri az országos bajnokság abszolút értékelésében figyelembe vehető, és ott nem értékelhető gépkocsikat - ezzel a végeredményt is befolyásolhatja, helytelen és nem a fejlődést célzó promócióra ad lehetőséget, valamint kedvezőtlenül

befolyásolja a pályák biztonsági helyzetét (korai nézőmozgás indul meg). A bekezdés első két mondata helyett az alábbi mondat elhelyezése javasolt:

A második, vagy további szakaszokon az 1-10 géposztály versenyzői, az előző szakasz utolsó gyorsasági szakasza utáni abszolút sorrendjük szerint rajtolnak, majd ezt követően minimum 3 perc szünet után a 11-14 géposztály versenyzői következnek ugyancsak az előző szakasz utolsó gyorsasági szakasza utáni abszolút sorrendjük szerint. Jelen pontban meghatározott rajtolási sorrendtől eltérni csak az RSB előzetes és indokolt engedélyével lehet.

c) RVSZ pontozási rendszer megváltoztatása (beérkezet kérelem másolata) (NEM SZAVAZTÁK MEG)”
MINDEZEK MEGVÁLTOZTATÁSA A NEVEZÉSI ZÁRLAT UTÁN! LEHET, LESZ OLYAN VERSENYZŐ, AKI EMIATT MONDJA LE A NEVEZÉSÉT! (REMÉLEM NEM)

„Rallye Országos Bajnokság Első futama (Eger Rallye)

Az első osztályú bajnokság résztvevői sérelmezik, hogy a verseny második napján a betétversenyként megjelenő RTE futam (**esetlegesen ORUB**) elől megy, így használt, elkoptatott pályákat kap az ORB mezőnye, valamint késő esti befejezésre van kényszerítve. Hátrányosnak tartják ezt az ORB részére.”

ESETLEGESEN ORUB? HA JÓL TUDOM AZ RTE MÁR RÉG ORUB! TÁN MÉG ŐK TETTÉK ORUBBÁ.

„Javaslat: Az IB határozatban utasítsa az RSB-t, hogy a rendezőnél a verseny második napjának időtervét, lebonyolítását úgy módosítsa, hogy a jelzett probléma megoldásra kerüljön.”

(NA, EBBEN A MONDATBAN VAN A KÉRÉS!!!! MERT UGYE CSAK KÉRNEK, AHOGY NYILATKOZTÁK)

Gyurma srác is írt az IB-nek:

„**Kedves IB tagok!**

A holnapi IB-n úgy látom, hogy számos kérdésben kell majd a Rallye Szakág belügyeivel foglalkoznunk.

Én azt gondolom, hogy azért választott minket a tagság, azért nevezett ki az elnökség, mert bíznak abban, hogy a sport érdekeit fogjuk szolgálni. Mi választottunk magunknak egy szakmai bizottságot, mely bizottságuk legjobb tudása szerint dolgozik.

Mi, a Rallye Szakágban alapos előkészítő munkával, szakági értekezlettel, és hosszas egyeztetéssel alakítottuk ki az alapkiírásunkat, melyet az IB erre kijelölt albizottsága, illetve annak vezetője, Szamos Miklós VÉGLEGESnek jóváhagyott. Nem azért szántunk erre napokat, heteket, hónapokat, hogy utána egy IB előtt pár órával szétküldött felvezetés aapján pár perc alatt pálcát törjünk olyan szabályok felett, amit mi egységes döntéssel be szeretnénk vezetni!

Számos helyen elhangzott, hogy sportszakmai kérdésekbe nem kívánnak kívülről beleavatkozni, én hetek óta ennek az ellenkezőjét tapasztalom nap, mint nap.

Én úgy gondolom, hogy a rallye alapkiírás (RVSZ) Miklós és Barna Gyuri által vitatott pontjai nem véletlenül kerültek így bele a véglegesnek jóváhagyott kiírásba. Amennyiben bevezetünk egy olyan rendszert, ahol az IB tagok egymás szakmai ügyeibe avatkoznak azzal, hogy egy bizottság által jóváhagyott szabályzatot önkényesen megváltoztatnak, az egy olyan működéshez vezet, ami számomra elfogadhatatlan. Ebben az esetben ugyanis feleslegessé válik az a munka, amit mi a szakágaknál végzünk.

Azt gondolom, hogy én sosem venném a bátorságot, hogy ezt megtegyem, mert ezzel azt fejezném ki, hogy nem vagyok alkalmasak a feladatokat ellátására!

Kérlek benneteket, hogy ezt vegyétek figyelembe, amikor a véglegesnek jóváhagyott RVSZ utólagos, szakág akaratával szemben menő módosításáról szavaztok holnap.

Köszönöm szépen előre is,

Nattán Gyuri”

MAJD JÖTT MIKLÓS VÁLASZA:

„Tisztelt IB tagok!

Nem vitatkozni szeretnék, de azért néhány fontos elemre fel kell hívjam a figyelmeteket.

Az IB a szövetség legmagasabb sportszakmai szervezete, és mint ilyen, testületileg, ezáltal a tagjainak egyéni tudása és véleménye alapján jogosult, sőt köteles a szakmai kérdések vitáinak eldöntésére. Az első ülésünkön, erre hívtam fel a figyelmeteket, igaz Gyuri ekkor késve érkezett.

Nem szerencsés olyan kicsinyes, sőt mondvacsinált indokok mögé bújva, mint az "egymás ügyeibe történő beavatkozás" elterelni a testület felé megfogalmazott feladatokat kikerülni, nem felvállalni.

Az általam felvázolt kérdések, döntési javaslatok nem új keletűek, az RVSZ-t elfogadó bizottság is tudott róla, próbálta is érvényesíteni szakmai véleményét, de az RSB tagjai nem kívánták ezt tudomásul venni. A tényekhez hozzá tartozik, hogy bizonyos kérdésekben az RSB tagjainak a véleménye is megoszlott, mint azt nekem az ülésükön elmondták.

A jóváhagyó bizottság nevében sokkal fontosabbnak tartottuk a parttalan vita helyett azt, hogy mielőbb jelenjen meg a legnagyobb szakágunk éves alapkiírása, mintsem a mai IB-ig (március 17) várjunk, és a testületünk döntése után véglegesítsük, és ekkor jelentessük meg. Ekkor ugyanis csak a holnapi napon adhatná ki az első ORB futam rendezője a versenykiírást, amelynek a nevezési határideje is már régen lejárt.

Mint az előzetesen elküldött anyagban is jeleztem, ezen vitatott kérdések egyike sem olyan, amely befolyásolná a versenyzők felkészülését, nevezését, és nem egyenlő feltételeket hozna létre. A bajnokság kezdete előtt (legtöbbje akár a bajnokság közben is) bátran módosítható.

Vissza kell utasítanom Gyuri azon kijelentését is, miszerint nap, mint nap beavatkozás történik az RSB belügyeibe. Ilyen nem volt. Az Elnökség egyetlen olyan határozatot sem hozott, mely nem a hatáskörébe tartozott, és ezzel a szakág döntéseit keresztül húzta. Nem is fog ilyet tenni! Nem fog beleavatkozni a szakágakhoz tartozó szakmai kérdésekbe.

Azonban ne feledjétek, az IB-nek, mint a legmagasabb sportszakmai fórumnak joga, és szükség esetén kötelessége is ezt megtenni!

Kérek tehát minden IB tagot, az ilyen esetekben próbáljon felülemelkedni a Gyuri levelében megfogalmazott kicsinyes szemléleten és a szövetség egészének érdekeit, és az általános sportalapelveket figyelembe véve hozzon döntéseket, legjobb tudása, sporttapasztalata alapján mérlegeljen, szavazzon.

Ne feledjétek, az igazán nagy vezetők (testületek is) elismertségüket azzal is kivívhatják, hogy indokolt és szükséges esetekben saját döntésüket bármikor felülbírálják, nem ragaszkodnak csökönyösen az általuk már kimondott, esetlegesen helytelennek, vagy nem a legjobbnak bizonyult korábbi döntésükhöz.

Kérek tehát mindenkit, legyen partner testületünk felelősségteljes munkájában.

Köszönöm a figyelmeteket.

Szamos Miklós”

HÁT PERSZE, HOGY ÍRT A GYURMA, HISZ KÜZDŐTT:

„Kedves IB tagok!

A módosítási javaslatában vannak olyan elemek, amelyeket még csak érintőleg sem kifogásolt sem a szabályokat jóváhagyó IB albizottság, sem személyesen Miklós, tegnap a beadványában hallottam először, hogy problémát jelent neki! A bizottságtól írásban megkaptuk a kifogásolt részeket, ezeket kijavítottuk, és így kértük a jóváhagyást, ami megtörtént.

Az egymás ügyeibe avatkozás nem mondvacsinált indok, hanem tény. Meggyőződésem, hogy a szakág működési rendszerét, a versenyzők véleményét, és a problémákat a szakág vezetése ismeri a legjobban, és nem célszerű ebbe beleavatkozni erőszakkal. Az IB tagok közül legjobb esetben is 2-3 ember van ezekkel a dolgokkal tisztában.

Mi szeretnénk rendet tenni, és ez sokaknak nem tetszik. Olykor népszerűtlen intézkedéseket is meg kell hoznunk a hosszútávú eredmény reményében. Amennyiben az MNASZ legmagasabb szakmai szervezete, azaz az IB ebben nem partner, ha bizonyos emberek nyomására, érvelésére meg lehet változtatni a döntéseinket, az nem az újjáépülés felé vezet, hanem tovább rontja az amúgy is rossz helyzetünket.

Az, hogy egy versenyző a pontozási rendszer ügyében az elnökséghez fordul, az egy dolog, joga van hozzá. Mi is megkaptuk ezt a beadványt, és elutasítottuk. Ezek után szavazunk az IB-n róla, ezt én nem is értem őszintén szólva, mint ahogy a többit sem...

Miklós szerint az általa megváltoztatni kívánt szabályok nem érintik a felkészülést. Szerintem például az, hogy meg kívánja engedni a verseny leendő gyorsasági szakaszán a közlekedést a kiírás megjelenése után, az igenis érinti az alig 3 hét múlva rajtoló Eger Rallye felkészülését is.

Ahogy minden kérdés, hiszen ha egy kiírás véglegesítésre kerül, akkor azt vannak, akik véglegesnek tekintik!

Én azt gondolom, hogy nincs indokunk a döntéseinek megváltoztatni, semmi olyan új körülmény nem jelent meg (bizonyos jól körülhatárolható érdekcsoportok lobbiján kívül), így az összes korábbi döntésünket a végsőkéig meg fogom védeni, és fenntartom, hogy a szakág hozzáértését, és szakmai munkáját vonja kétségbe ez a szavazás.

Köszönöm,

Nattán Gy.”

Majd jött az IB szavaztak erre – arra, ide-oda. Már ott helyben bonthatták volna a pezsgőt, egy kipipálva a kis suhanc (bocs Gyurma) kicsinálva.

„mikor a szart felrakod a polcra, rögtön lekvárnak képzeled magát”

És az IB-és szavazó gépeknek meg lett a jutalma!!!

MNASZ Sportfelügyelői Névjegyzék 2011. (MNASZ oldalán megnézhető)

A névjegyzék utolsó bekezdése az alábbi:

„Indokolt esetben az alábbi sportfelügyelők valamennyi szakágban felkérhetőek:

Budai Ferenc, Cselényi Balázs, Faluvégi Péter, Gáspár István, Hargitai Sándor, Herczeg Lajos, Kassai András, Kohári Zoltán, Liszi László, Móni István, Nattán György, Perjési Zolt, Szamos Miklós, Sztankovics Györgyi, Tarlós István”

Szégyen! Attól, hogy valaki IB tag már jogosult a legnagyobb tudással rendelkező szakemberek közé kerülni???? Minden szakágban Felügyelhet! Basszátok meg, ez tudást, éveket, mérhetetlen szakági ismeretet feltételez. Szánalom! Azt majd rájöttek, hogy szépen lassan egyenként..... (~~Nattán~~ ((már kész)), 2. Perjési 3. Budai, 4. Gáspár, 5. Liszi, 6. Kohári, 7. Hargitai, 8. Móni, 9. Kassai, 10. Na ki Ő?((hát a Nagy Ő)) Helló! Tétre helyre befutóra, szavazzunk a kihullókra!)

Kíváncsi lennék ez a lista, hogy érintett egy – két szaktekintélyt? (pl. Faluvégi, Sztankovics, Kassai, Cselényi.....)

Valószínű a Gyurmát azért tették fel, mert így nem érheti szó a listát. (Ő sem való a listára)

van még sztori, de már kib..... unom.

És másnap: Jött a kinek a megváltás, kinek a megbékélés napja.

Délelőtt emailváltás hegyek, küzdelem egymással.

12:28 mélt Gyurmától:

„A dolog eldőlt, szívből remélem, hogy senki nem haragszik rám ezért, vagy legalábbis nem sokáig fog haragudni.”

Ezt a nyilatkozatot küldte el a Titkárságra:

Alulírott Nattán György, mint az MNASZ Rallye Sport Bizottságának vezetője az RSB tagok által felhatalmazva nyilatkozom, hogy az elmúlt hetek történései, és legfőképpen a tegnapi Intéző Bizottsági ülésen történt, a szakágvezetés céljait, és döntéseit figyelmen kívül hagyó intézkedések miatt a Rallye Sport Bizottság minden tagja azonnali hatállyal lemond tisztségéről.

12:45-kor kap egy mélt a Szöviből:

Tisztelt Nattán Úr!

A Sportszakmai Alelnök Úr kérésének megfelelően kérjük, hogy a megküldött nyilatkozatát pontosítani szíveskedjen, mely szerint a lemondás csak az RSB tagokra, vagy az RSB vezetőre is vonatkozik.

Üdvözlettel:
MNASZ Titkárság

(Hú! Miki, hogy nyaljam ki a hangod, ott vagy a szeren, kemény vagy, na meg precíz)

Gyurma 13:12-kor a következő választ küldte:

Tisztelt Titkárság!

Azt gondolom, hogy az RSB-nek az RSB vezető is tagja, de ha ez nem egyértelmű, akkor pontosítok, én, Nattán György, aki tagja és vezetője voltam az RSB-nek, már nem vagyok az, erről önként lemondtam tiltakozásul a tagság érdekeinek és akaratának figyelmen kívül hagyásáért.

A Sportszakmai Alelnök Úrnak kívánom, hogy még sokáig legyen hasonlóan jó szeme a részletekhez!

Üdvözlettel:

Nattán György
ügyvezető igazgató

És ime 19:12

Tájékoztató

2011-03-18 19:12

Ezúton tájékoztatjuk az MNASZ tagságát, hogy a mai napon Nattán György a rallye szakági bizottság vezetője és a szakági bizottság valamennyi tagja azonnali hatállyal lemondott kinevezett tisztségéről.

MNASZ Elnökség

majd 20:01

Tájékoztató

2011-03-18 20:01

Ezúton tájékoztatjuk az MNASZ tagságát, hogy az Elnökség soronkívüli telefonos szavazással 2011.március 19-től az MNASZ Alapszabály szerint megbízott rallye szakágvezetőnek kinevezte Botka Endre sporttársat.

Az Elnökség az MNASZ Alapszabály előírásai szerint intézkedik a végleges szakágvezető választásról.

MNASZ Elnökség

Na, most mi lesz? Új szakágvezető választás! Na, ez lesz ám az érdekes. Nektek, akik érintettek egyre kell figyelnetek: ki kerül rá a jelölő papírra. Akkor járnátok jól ha ASI-t rajzoljátok rá.(ez vitz)

Igazából szerintem Tóth Imit kéne javasolni. Ha meg van 50%+1 fő ki kell, hogy nevezzék! Na, ez volna az igazi siker! (mert visszahívni úgy sem tudjátok őket) Ha tényleg tenni akartok magatokért, és itt a raliról beszéljünk, félre kell tenni minden előítéletet, sérelmet a Tóth Imivel kapcsolatban és egységesen kell Őt támogatni.

Ő nem fogja helyettesíteni befizetni a tagdíjat, sem a nevezői licencet, de tud tenni értetek.

Lehetne újra jelölni a Gyurmát, de szerintem Ő nem vállalja

És kérlek benneteket, ha alelnöki visszahívó papírokat gyűjtötök azt ne úgy tegyétek, mint ők tették januárban, ne temetésen, a megemlékezés helyszínén szedjétek össze. Kicsit menjetek odébb vagy egy kávéházba. Ez sokkal elegánsabb.

Sokan fel vannak háborodva az Eger rallyevel kapcsolatosan hozott döntések miatt. Tán még orrolnak is a Robira (Lakatos) Ivánra (RTE Vezír) is, hogy behódoltak. Nem! A behódolás az nem ilyen! Eger Rallye kell, ezért meg kellett kötniük az alkukat! Lehet keménykedni, de a közel 200 Versenyzőpáros, versenyezni akar, a remélem szépszámú Rajongó, Szurkoló küzdelmet szeretne látni a gyorsaságikon. Verseny kell!

Ha Rendező lennék, kicsit jobban átnézném a Sporttörvényt, és különösen a Szervezőkre (Rendezőkre) vonatkozó jogokat. Hát abban sok minden benne van, ami most nem úgy van!

Remélem az Eger Rallye a küzdelemről, a sikerről, a jól eltöltött hétvégéről fog szólni!

További szép napot!

Maradok Mindenki iránt őszinte tisztelettel:

Büki Ernő

Már azt hittétek vége? Hát nem! Még van bőven!

Az egri versenykiírásban az alábbi szerepel Felügyelő Testület: Szántó László, Hajdu Attila, Szczezinová Gabriella. Hát nem Ők lesznek. Pontosabban Szántó László helyett (ha jó az infóm) Kovács Péter lesz. (Kedves Attila és Péter! Kérem, ne értsétek félre a következő sorokat)

Mint azt biztosan tudjátok Szántó Laci (nekem és sokunknak Bácsika) tavaly kapott egy súlyos stroke-t. A betegségéből teljesen felépült, tud (tudott volna) 100%-osan dolgozni. A hosszútávú vezetést még nem vállalta volna egyedül.

Az Egri versenyen évek óta Szántó, Büki, Szczezinová szokott Felügyelni. Én most Pesten dolgozom, ezért a Rendezővel, a Felügyelő Bizottság vezetőjével és Hajdu Attilával megbeszéltük, hogy Attila Felügyel helyettem és Ő hozza a Bácsikát. Úgy gondoltuk ez így lesz a jó.

Hát nem! Bácsika is nem kívánatos személy! Szervezték, hogy egészségi állapotára hivatkozva ki legyen rúgva.

Tudod mi az indok: a Versenyzők nem akarják. Na, akkor most, hogy is van ez? A Szántó László az IB által jóváhagyott Felügyelői 2011. évi jegyzéken az F.T. állandó vezetője a Rallye szakágban.

Hahó! Nincs azzal semmi baj, ha valakivel nem akar együtt dolgozni a „regnálócsaszi”, azt belé kell verni a páciens orcájába! Nem hátulról mellbe..... faszom

Na, csak hogy fokozzuk, és tisztán lássunk: A Rendező kiállt Bácsika mellett, benne volt az Ő felügyelése is az alkuban (RTE hátul, ebéd-vacsi, szotyji meg ezek) Majd biztos szopni fog érte!

Na jó, Egerben még lehet, azt mehet a levesbe. Nézd már nem beteg, majd Eger után megbetegszik azt letudtuk. Jó hülye ötlet.

Közzik Vele, Egerbe még lehetsz, utána már nem. Hát nem fog jönni.

Színház, ez megérne egy három felvonásost. Tényleg, egyik unokabratyóm, Besenczi Árpád a Zalaegerszegi színház igazgatója, feldobom neki az ötletet.

Kérdezem én: Ha valaki nem kell, miért nem lehet megmondani neki őszintén? Miért kell embereket megalázni?

Laci! Ha olvasod: Én szeretnék Neked mindent megköszönni, amit az Autósportért és értem tettél! Őszintén mondom, tisztellek és becsüllek az őszinteségedért, a tudásodért! Nekem Te vagy az Örökös F.T. Vezetője!

Ha valaki megkérdezné, hogy ezek után felhívtak-e: Ernő, Felügyelsz Egerben? Nem. Erre nem is számítottam, érzem, mit érzem, tudom én is nemkívánatos személy vagyok.

Most kell abbahagynom, mert érzem, innen nem lenne szalonképes.

És akkor ismét:

További szép napot!

Maradok Mindenki iránt őszinte tisztelettel:

Büki Ernő