

Tisztelt Sporttársak!

Akik ott voltak a közgyűlésen, vagy az interneten keresztül figyelemmel kísérték a közvetítést, már értesültek róla, hogy az MNASZ tagsága nem fogadta el az Elnökség 2007. évi munkájáról szóló beszámolót!

Sajnos az Elnök úr a beszámolót kiegészítő megszólalási lehetőséget inkább egy kampánybeszéd elmondására használta fel, mint a beszámolóval kapcsolatos fontos információk ismertetésére.

A fenti okok miatt fontosnak tartjuk, hogy részletesen is tudassuk a tagsággal, melyek azok az események és körülmények, amelyek miatt az elnökség munkája elfogadhatatlan volt, amelyből aztán vélhetően az elnökség tagjai is levonták a megfelelő következtetéseket, és felajánlották lemondásukat!

Az elmúlt év MNASZ közgyűlése (2007. január 12.) napján új tisztségviselőket választott.

Ezen közgyűlés határozataival és ügymenetével kapcsolatos anomáliák és a törvényesség kérdése miatt, a tagság más része a Fővárosi Főügyészséghez fordult, amely egyben az MNASZ működési felügyeleti szerve.

Ezen hatóság vizsgálatot kezdeményezett a tagok jelzése alapján a közgyűlés 2007. január 12.-i határozatai ellen, amely számos hiányosságot állapított meg és számos pontban az alapszabály módosítására és pontosítására kötelezte a szövetséget.

A fenti vizsgálat megkezdéséről és annak folyamáról az elnökség év közben semmilyen formában nem tájékoztatta a tagságot, és ez az eljárás nem szerepelt az elnökségi beszámolóban sem!

Sajnos vélelmezhető, hogy a 2008. január 12.-én megtartott közgyűlésen történtek miatt, most ismét nagy szükség lesz a Fővárosi Főügyészség vizsgálatára, sőt egyes tagok a közgyűlésen folytatott tevékenysége már büntető jogi kategóriákat is érinthet!

Például az első nyílt szavazásnál, az elnökség által javasolt szavazat számláló bizottság vezetője ifj. Oláh Gyárfással és Dákay sporttárssal, szerény 26 szavazattal számolt kevesebbet, természetesen a változást akarok kárára.

A közgyűlés vezetőjének már ekkor le kellett volna váltani a szavazatszámoló bizottsági elnökét (A 2007. január 12.-i közgyűlésen is ifj. Oláh Gyárfás sporttárs töltötte be érdemtelenül a fenti pozíciót.)

Más, a nyílt szavazások alkalmával elnökségünk három tagja, akik a pulpituson ültek, természetesen magára (magukra) szavazott, mind később megtudtuk jogosan, (bár az úriemberek erre azt mondják, nem elegáns).

Miért nem adták át szavazati jogukat általuk megbízhatónak tartott személyeknek?

Nem, azért mert nem gondoltak rá! Nem, ők demonstrálni akartak csökkenő számú híveiknek, ez a verdikt, ezt kell követni, egyébként mi vagyunk itt, mit tehet ellenünk a köznép!

A 2007. január 12.-én hivatalba lépett vezetőség, 2007. január 17.-én megtartott első hivatalos ülése után kiadott közleményében munkastílusában és kommunikációjában

nyílt, közvetlen, versenyzőbarát, megkülönböztetés nélküli, átlátható szövetséget ígért. Mindez a tagság véleménye szerint nem valósult meg.

Ez is egy oka volt a visszahívásnak!

Az elnökség az év folyamán az Ellenőrző Bizottság felszólítása ellenére sem készítette el határidőre a féléves pénzügyi beszámolót.

A 2007-es pénzügyi beszámoló több ellentmondást és nem egyértelmű adatot, információt tartalmaz!

Bár a pécsi verseny előtt, egy egyszerűsített, zavaros pénzügyi anyag megjelent, de az ebben közölt főadatok a közgyűlésig megváltoztak!

Az MNASZ elnöksége, és az IB által elfogadott versenynaptárban megjelölt rendezvények közül több is elmaradt, melyek megrendezésével kapcsolatosan a tagok véleménye szerint az elnökség nem tett meg minden tőle elvárhatót.

A jelenlegi elnökség magára hagyta a rendezőket, míg az előzővezetés kitűnő kapcsolatot ápolt a Környezetvédelmi Minisztériummal, önkormányzatokkal, és az úttulajdonosokkal, melyek nélkülözhetetlenül fontos partnerek több szakágunk versenyinek megrendezésében.

Ezen folyamat következménye, hogy 2008-ban nem került értékelésre, és kiosztásra a környezetvédelmi vándordíj, melyet az MNASZ elnöksége és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium öt ével ez előtt közösen alapított.

Magára hagyta azokat a megyéket, önkormányzatokat, és a helyi vállalkozókat melyek évek óta befogadták, támogatták futamainkat, és ezek elmaradása miatt komoly bevételtől estek el, (szállás, vendéglátás, rendezéssel kapcsolatos tevékenységek).

Soha ennyi tervezett gyorsasági szakasz, sőt versenynap nem maradt el engedélyek hiányában.

A beszámolóban, és a félbeszakadt 2008. januári közgyűlés utáni kommunikációban, még utalást sem tettek, hogy érzékelnék a fenti problémákat, a megoldási tervezetekről nem is beszélve.

Most beszéljünk rólunk, versenyzőkről, csapatokról:

Az elmaradt, illetve az eredetitől eltérő útminőség versenyek, további költségekkel terhelték a csapatokat, versenyzőket, a tagság külön megkérdezése és hozzájárulása nélkül.

Hol a versenyzőbarát sportvezetés?

Legnagyobb szakágunkban, a Rally-ban, elmaradt az utolsó bajnoki forduló, több mint húsz sporttársunk esett el bajnoki vagy dobogós helyezéstől, az idei évre szóló jobb minősítés megszerzésétől.

A csapatok a bérbeadási és a szponzori bevételek területén, az információk alapján, százmilliós nagyságrendű anyagi hátrányt szenvedtek!

Tudomásul kell venni, hogy az autósport kiemelten költség érzékeny sportág, valamint kialakult körülötte egy szolgáltató (versenyautók építése, bérbeadása, szervizelése...), és egy kereskedelmi (sportfelszerelések, alkatrész, gumi...) hálózat is.

Uraim, gondoljanak bele ez mekkora felelősség! A mindenkori kormányzatok pártállástól függetlenül, komoly kedvezményeket adnak munkahelyteremtésre, már 50-100 fő esetén is, Önök - mármint az Elnökség - egy rossz döntéssel a már kialakult működő infrastruktúrát, háttérpart, kereskedelmet is tönkre tehetik.

Tehát az elnökség és bizottságai egy - egy döntésükkel (jó-rossz), több száz versenyző sportolását, a körülötte kialakult háttér iparban, kereskedelemben dolgozók (ezres nagyságrend) jövőjét befolyásolja.

Végezetül, de nem utolsó sorban, az elmúlt évtized kitűnő sportteljesítményeinek köszönhetően kialakult, többszázézes autósport rajongó tábort, megfoszthatja a további élményektől.

Arról nem is beszélve, hogy ez egy nagyon veszélyes folyamat: kevesebb versenyző, kevesebb néző, kevesebb szponzor, kevesebb verseny, kevesebb tisztségviselő, sportbíró, majd ez fokozódik, még kevesebb versenyző, még kevesebb..., és a spirál végén ott a kérdés, ha nincs versenyző, nincs verseny, de akkor mi szükség lesz elnökségre, szövetségre!!!???

Az MNASZ elnöksége határozatában, a 2007-es versenyszezon közben, ismételt sportorvosi vizsgálatra kötelezte a versenyzőket, azokat a szabályos versenyzőket, akik előzőleg érvényes sportorvosi vizsgálatral rendelkeztek.

Közöttük voltak olyanok, akiknek érvényes licencét bevonták, majd egy hónap múlva visszaadták.

Az elnökség olyan határozatot hozott, - figyelmen kívül hagyva a versenyzők és a tagság érdekeit, diszkriminálva az érvényes sportorvosi vizsgával rendelkező tagságot, akik ezért érthet módon nem tettek eleget a felszólításnak -, miszerint a szövetség honlapján külön feltünteti azon versenyzőket, akik nem újították meg, vagy külön nem igazolták a sportorvosi vizsgálatuk hitelességét.

Az elnökség ezzel megállapította a kollektív bűnösség tényét, melyet a jog a világon sehol, semmilyen formában nem ismer el!

Ezen döntésével az MNASZ elnöksége veszélybe sodorta a bajnokságok végső kimenetelét.

Ez a diszkriminatív intézkedés sportolóinkkal szemben úgy született, hogy az elnökség tisztában volt az ügy kapcsán felmerülő következményekkel és kockázatokkal.

Ennek ellenére meghozta az egész tagságot diszkrimináló döntését!

Az MNASZ elnöksége határozatában megtiltotta a versenyrendezőknek, hogy műsorfüzetüket a legterjedelmesebb autósport szaklapban jelentessék meg.

Ezen döntésével az elnökség, hátrányos helyzetbe hozta a rendezőket, és a versenyzőket, továbbá szűkítette az autósport társadalom amúgy is korlátozott média megjelenési lehetőségeit. Sújtva ezzel a versenyzőket és az autósport iránt érdeklődőket, valamint a szponzorokat.

Egy ehhez kapcsolódó másik határozatban különböző alapjogokat megsértve megtiltotta a szövetség választott és alkalmazott tisztségviselőinek, hogy ebben a szaklapban nyilatkozzanak!

A szaklap munkatársait megpróbálta kizárni a versenyeken való részvételből, megpróbálta munkájukat ellehetetleníteni.

Hol a sajtószabadság, mely alapvető alkotmányos jogunk?!!!

Az elnökség megpróbált jelentős nyomást gyakorolni a határozatokkal kapcsolatban vizsgálódó ellenőrző bizottság vezetőjére, és annak tagjaira, hogy a bizottság ne hozzon az elnökségre nézve kedvezőtlen határozatot.

Ennek ellenére az ellenőrző bizottság határozatban szólította fel az elnökséget, hogy az ebben az ügyben általa hozott határozatokat a hatályos jogszabályoknak megfelelően módosítsa.

A fenti ügyben diszkriminált lapkiadó cég kártérítési keresetet nyújtott be az MNASZ ellen, mely az elnökség elhamarkodott, és jogszabályokba ütköző határozatai miatt több tízmilliós vagyonszétértést okozhat az MNASZ számára!

A médiával való kapcsolatot, a 2007-es esztendőben pusztán üzleti alapokra épült, ezért több médium is elfordult az MNASZ-tól, illetve az autósporttól.

A magyar autósport, attól is vált népszerűvé, hogy minden média fórumon szerepelhetett, anyagi megkötések nélkül, nem ismerve a kizárólagosságot.

Sőt anyagi lehetőségeihez képest a szövetség előző vezetése támogatta a média megjelenési lehetőségeket. Tudomásul kell venni, ez nem F1.

Ráadásul a legnagyobb szakágunkban beszédett televíziós jogdíj bevétel, elenyésző azon megjelenések értékéhez képest, melyektől a jogdíjat megfizetni nem szándékozó médiumok kizárásával, elesett a sportág!

Teremtsük meg, hogy legyen több százezres nézőszám minden eseményen, legyen társadalmi esemény, legyen eladható árucikk a magyar autósport, hogy versenyezzenek értünk a TV csatornák. Ez egyel re még csak álom, és elérése sok munkát igényel. (A jelenlegi elnökség semmilyen ötletet, semmiféle tervet nem kommunikált a tagság felé, konkrétan se ötlet sem terv!)

Tehát a médiával rendezni kell a kapcsolatot, segíteni, támogatni a munkájukat, építve a jövőt, hogy ne jussunk a magyar foci szintjére.

Bár a most regnáló elnökségünk, egyik, kimagasló tagja már ott is tevékenykedett, megméretetett, és könnyűnek találtatott!

Ezen túlmenően a megjelenési lehetőségek a csapatok számára korlátozottá váltak. A sajtó képviselői nincsenek megfelelően kiszolgálva, és kezelve, a versenyek helyszínein nem biztosítottak számukra az alapvető munkavégzéshez szükséges feltételek.

Nem működik az előzőekben létrehozott médiabizottság, és hatalmi szóval kerül eldöntésre esetleges módon, az egyes csapatok média megjelenése.

A kisebb szakágak, kis csapatok és versenyzők, az ígért média megjelenést semmilyen formában nem kapták meg, a szövetség szükséges és elvárható támogatását nem élvezik.

A sportág versenyei iránti nézői érdeklődés drámaian csökkent, ennek megfékezése érdekében a szövetség jelenlegi vezetősége semmiféle lépést nem eszközölt. Ezen anomália, és az elmaradt bajnoki futamok, sajnálatosan nagymértékben kihatnak a tagság szponzori hátterének csökkenésére is, amellyel kapcsolatosan haladéktalanul ellenlépéseket kell tenni!

Az elnökség és a rallye szakágvezetés, a romló gazdasági helyzettel magyarázza a csökkenő néző számot. Ezzel szemben a Magyar Turizmus ZRT. kimutatásai szerint, a belföldi turizmus felélénkülése húzta ki a hazai idegenforgalmi ágazatot a kátyúból, a külföldi vendégek elmaradásának ellenére.

Sem a közgyűlés előtt, sem pedig után nem hallottunk, olvastunk ötleteket, terveket, mit kívánnak tenni a fent felsorolt negatív folyamatok megváltoztatása okán! (Média, nézőszám,)

Az elnökségi beszámoló a második legnagyobb szakágunk értékelésénél teljesen figyelmen kívül hagyja azt a 2007-ben indult új, a gyár és a hazai márkaképviselő támogatását is élvező magszínvonalú márkakupa sorozatot, mely végre elérhet költségek mellett, nemzetközi szintű továbblépés lehetőségét is kínálja a versenyzőknek, és amelynek a létrehozása a rendezés részéről igen komoly anyagi befektetést, szakmai munkát igényelt!

Az elnökség az év során többször elmulasztotta protokolláris kötelezettségeit.

Voltak olyan versenyek rendezvények melyen az elnökség semmilyen formában nem képviseltette magát, mint például a legnagyobb szakág, legújabb versenyének a cél és díjátadó ceremóniája, ahol a 2007-es bajnokavatás is megtörtént egyben, vagy a fent említett márkakupa évadzáró rendezvénye.

Ehhez tartozik, hogy **az elnökség sokszor elmulasztotta az év közben elhunyt sportársainkkal kapcsolatos részvénytilvánítást,** a búcsúztatáson történő megjelenést.

Ezzel a magatartással az elnökség folyamatosan jelezte, hogy mennyire kíséri figyelemmel, és mennyire „tiszteli” meg az általa vezetett szervezet sportolóit, azok eredményeit, a velük kapcsolatos fontos eseményeket!

Az MNASZ a 2007-es évben semmilyen formában nem képviseltette magát a sportág legkomolyabb szakmai és sportpolitikai fórumán, a nemzetközi szövetség, az FIA éves közgyűlésén!

Az elnökség egyes tagjai, és az általános alelnök több versenyen is megpróbálta, vagy sikeresen befolyásolta is a versenyek felügyelő testületeinek, vagy a versenyeken történt esetek kivizsgálásával megbízott sportszakmai fórumoknak a döntését, erősen presszionálta ezeknek döntéshozó tagjait. Ezek az eljárások jogtalan előnyhöz juttattak, egyértelműen csalárd eljárással kiemelkedő eredményt elért versenyzőket.

A 2007-es évben soha nem látott mennyiség ügy került az etikai és a fegyelmi bizottság elé.

Az elmúlt szezonban több vezető és tag mondott le a tisztségéről a különböző bizottságokban, mint az előző elnök több éves működése alatt.

A 2007-es évben sportágunk számos, korábban értékes, komoly, évtizedes tapasztalatokkal rendelkező, sportszakmai munkát végző sporttársat veszített el, az elnökség és néhány szakági vezető magatartása, eljárása miatt!

Továbbá jelentős támogatókat, kapcsolatokat veszítettünk, mint a már említett, szakminisztérium, önkormányzatok.

A fenti okok vélhetően a sportágot igazán szerető, és felelősségteljesen gondolkodó minden sporttársunk számára egyértelművé teszik, hogy a megismételt közgyűlésen a megfelelő változtatások végrehajtásával helyre kell állítani a szövetség egységét, meg kell teremteni az érdemi, magas színvonalú sportszakmai, média, marketing munka folytatásának lehetőségeit!

Ne feledjük el, hogy a sportágunk a legkomolyabb és legösszetettebb csapatsport, ahol a folyamatos jó eredmény elérése csak egy minden szakmai területen felkészült, összehangoltan működő gárdával lehetséges!

Továbbá milyen érdemi, szakmai munkát várhatunk el attól az elnökségtől ahol:

Az általános alelnök egy más, az autósporttal kapcsolatos területen az elnök főnöke!

Ahol a sportszakmai alelnök szintén beosztottja, a közismerten kompromisszum kész általános alelnöknek!

Valószínűleg a tagság nagy része nem tudja, hogy a 2008. januári közgyűlésig a szövetségi tisztségviselők közül, csak a főtitkári beosztás járt havi fix jövedelemmel, tehát a fent nevezett urak egzisztenciája, napi megélhetése nagymértékben függ, általános alelnökünk jóindulatától!

Képzeljünk el egy szakmai vitát, természetesen ez egy fikció:

Helyszín: MNASZ elnökségi ülés.

Az MNASZ elnöke kijelenti, hogy nem ért egyet az általános alelnök javaslatával, sőt a sportszakmai alelnök is mellé áll, kifejtve szakmai érveiket, melyeknek megalapozottságában, az autósportban eltöltött évtizedes múltjuk, szakmai tapasztalatuk alapján nem is kételkednék.

Természetesen a többi elnökségi tag a szakmai kérdésekben őket tartja irányadónak.

Kávészünet, általános alelnökünk, két korty kávé közt, megkérdezi az elnöktől, és a fent megidézett sportszakmai alelnöktől:

Uraim, tudják, hogy idén is lesz Formula 1. és egyéb esemény a pályánkon ?!

Folytatódik az ülés, és elnökünk természetesen, az eddig nem ismert újabb szempontokra hivatkozva, száználcvan fokos fordulattal, új véleményt, alakít ki, sőt a fent említett sportszakmai alelnök is csatlakozik hozzá.

Ezek után a többi elnökségi tag megkönnyebbülve, hogy ilyen körültekintő, nagytapasztalatú szakemberek veszik körül, kik minden eshetőséget mérlegelnek, megszavazza az általános alelnök akaratát.

Ennyit röviden jelenlegi elnökségünkről, önzetlen sportszeretetéről.

Ilyen jövőt akarunk?

Mi nem, és valószínűleg azok sem, akik 2007. januárjában a mostani elnökségre szavaztak!

Tudomásunkra jutott, hogy több egyesület szerette volna hivatalosan kikérni egy hónap után a 2008. január 12.-i közgyűlés jegyző könyvét.

Nem kapták meg!

Azt a felvilágosítást kapták (ma 2008. 02. 08.-án), hogy előzetesen, E-mail-ban kérjenek időpontot. Sicc, mint az okmányirodában!

MNASZ felépítése, működése, általános szabályai: IV. „**A tagok jogai és kötelezettségei**, 13. § 1.d. pont: észrevételeket, javaslatokat tehet, illetőleg **véleményt nyilváníthat a Szövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban, továbbá betekinthez a Szövetség irataiba**, amennyiben ezzel nem sérti más tag jogos érdekeit”,

Nesze nektek, nekünk versenyzőbarát, átlátható sportvezetés!!!

Sporttársi üdvözlettel:

A változást kezdeményezők köre