

Kedves Attila!

Isten bizony unom már, hogy az Elek és csapata által a Te nevedben írt (mert továbbra is meggyőződésem, hogy ezeket nem Te írod) valótlanságokra reagáljak, de ha más nem teszi meg, akkor muszáj.

Mint sajnálattal közlöd, hogy idézzelek szó szerint (Téged, vagy a leveledet sokadszorra megfogalmazókat): „Sajnálattunkra a félbeszakadt közgyűlés másik két pontja, a tisztségviselők visszahívása és újraválasztása lemaradt.”

Hagy kérdezzem már meg, hogy ha annyira sajnáltátok, akkor miért vonultatok ki a legutóbb. Miért mentél ki Te személy szerint, ha azt szeretted volna, hogy a közgyűlés megtartsa ezt a két napirendi pontot. Ne haragudj, de lassan elfogy a türelmem. Tényleg azt hiszitek, hogy mindenki teljesen értelmi fogyatékos (persze hülyét akartam írni, de ilyet mégsem ír az ember egy nyílt levélben). Tényleg azt hiszitek, hogy mindenki elfelejtette, az alig két hónap alatt, hogy a Ti aktív közreműködésetek miatt maradt el az a két napirendi pont, amit most sajnálattal hiányoltok.

Innentől a többi csak egyszerű félretájékoztatás. Természetesen ifj. Tóth János egyesületét 2006-ban és 2007-ben (a Te elnökséged alatt) is törölték, mivel nem fizették be, a január 31-i határidőig, a tagdíjat. Aztán később befizették, és ugyanúgy tagok lettek, mint máskor, nagyon sok más egyesülettel együtt. Nem volt fontos nekik februárban tagnak lenni, mint nagyon sok más egyesületnek sem, de ez azt is jelenti az alapszabály szerint, hogy addig nem is élhetnek a tagi jogokkal. Amennyiben ez annyira fontos lett volna Nektek, akkor, mint a szövetséget hosszú éveken át vezetőknél, az alapszabályt (gondolom én) kívülről ismerőknél, el kellett volna mondanotok neki, hogy ahhoz, hogy mellette lobbizzon, ahhoz februárban is tagnak kell lennie. Ne mond, hogy Ti ezt nem tudtátok pontosan (ha nem, az nagy baj). Ha meg tudtátok, miért kell butaságokkal (persze szívem szerint itt is hülyeségeket írtam volna) traktálni az embereket. Te is pontosan tudod, hogy az alapszabályban lefektetett szabályok be nem tartására nem kell felhívni sem az egyesület, sem a versenyző figyelmét. Azt minden szakosztályvezetőnek, minden versenyzőnek ismernie kell (kellene?). Az autó felelősség biztosításának be nem fizetéséről sem értesít a biztosító, csak a rendőr veszi le a rendszámot ellenőrzéskor. Ennek ellenére, az én információim szerint idén először, az MNASZ felhívta a figyelmet, még a határidő lejártá előtt erre.

Én a Tóth Janit sajnálom ilyen szempontból, mert őt állítjátok be olyan versenyzőnek, ill. az ő szakosztályát olyan szakosztálynak, akik nem ismerik az alapszabályt, és felháborodnak, ha rájuk is alkalmazzák. Ha fel akarjátok használni a sokszoros magyar bajnokot a Ti oldalatokon, akkor legalább az alapszabályi kötelezettségeiről tájékoztassátok, és ne méltatlankodjatok, hogyha e hiányában nem tud egy adott időpillanatban Titeket támogatni.

Tehát megállapítható, hogy ez a módszer a taglétszám, a mandátumok manipulálására abszolút nem alkalmas, hacsak nem mondjuk azt, hogy rossz az alapszabály, és a tagdíjat még nem befizető tagnak is teljes jogának kellene lennie. Ha így gondolod, akkor a Te elnökséged alatt miért nem javasoltad, hogy változtassuk meg. Ugyanez volt a szabály, és fel sem merül bennem, hogy abban az időben ez nem került betartásra.

Tehát én megállapítom, hogy legalábbis az én véleményem szerint, (mert én Veletek szemben nem szeretek általánosítani), ez nem üzenete a Szövetség vezetésének retorziós, erőszakos és elhamarkodott döntéseinek.

Egyszerűen egy sokszoros bajnokra is (hívják akár Ferjancz Attilának, akár Tóth Jánosnak) vonatkozik az MNASZ alapszabálya. (Jani, Téged nem akartalak bántani, úgy gondolom jelen esetben felhasználtak.)

Kovács Péter