

Kedves MNASZ Tagok, Versenyzők, Barátaim,
VÁLTOZÁST ÓHAJTÓK TÁBORA!

A 2008. március 14.-i rendkívüli közgyűlés után úgy éreztem, hogy hosszú idő után ismét meg kell szólalnom. Több mint 40 éve szolgálom tisztelettel, alázattal és munkámmal az autósportot. Voltam versenyző, voltam sportvezető, voltam ellenzéki, voltam szabályalkotó, de mindig, az autósport jobbítására törekedtem. A sportban elért eredményeimet nem szeretném ecsetelni, bejártam a világot az autósport kapcsán, sok emberrel találkozhattam, közöttük volt egyszerű, más sportágat űző, valamint számos magas pozícióban lévő ember is. Azért bátorkodtam mind ezt elmondani, mert a 40 esztendő alatt egyszer sem aláztak meg oly módon, mint ahogy azt a március 14.-i közgyűlésen és az azt megelőző egy hónapban tette az MNASZ vezetése.

Nézzük a közgyűlésen mi is történt, hogyan is történt.

Már a regisztráción kiderült, hogy valami nincsen rendben. Észre vettük, hogy szisztematikusan „rendkívüli lassúsággal” történik a regisztráció, melyet még az újonnan kitalált és nem bejelentett szavazó gépek kiadása is fokozott (kaució fejében személyigazolványokat, vagy fényképes igazolványokat kértek, törvénytelenül). Miközben a terem **egyik fele** (ellenzék) lassan megtelt és legalább annyian még sorban álltak azért, hogy a közgyűlésen részt vehessenek, megjelent Szamos Miklós elnök úr és bejelentette, hogy „kevesen vagyunk”, ezért 1 óra várakozás után megtarthatjuk az ismételt közgyűlést. A következő pillanatban dirrel-dúrral elrobogott és a teremben jelenlévők kérdéseire sem volt hajlandó válaszolni. További fél óra várakozás után a **vezetés mellett voksolók tábora is megjelent, így a terem másik fele is megtöltődött a szavazni kívánókkal. A közgyűlés körülbelül 2 óra késéssel kezdődött el.**

Megválasztottuk a funkcionáriusokat, ugyan nem teljes konszenzussal, megválasztásra került a levezető elnök és bemutatásra került a szavazógép is, melynek működéséről már akkor kiderült, hogy bonyolult és aggályos, többek között azért is, mert a „nem szavazók számát” nem jelölte a kivetítő. A későbbiekben az is kiderült, hogy több szavazógép lett kiosztva, mint ahányan szavazhattak. **Elkezdődött a napirendi pontok eldöntése.**

Az ellenzék beadványaiban jelezte, hogy a január 12.-i félbeszakadt közgyűlésen megszavazott és elmaradt napirendi pontokat szeretné újratárgyalni az elnökség által kiírt egyetlen napirendi pont előtt, melyet a közgyűlésen is többen felszólalásukban megerősítettek.

Ekkor már látszott, hogy a demokrácia köntösébe burkolózó elnökség csalárd eljárásokkal és a levezető elnök határozatlanságával a tisztségviselők visszahívásával és újraválasztásával nem kíván foglalkozni. Sokan arra hivatkoztunk, hogy a meghívó levél ellentmondásai és az alapszabály is lehetőséget ad a tisztségviselők visszahívására s az újraválasztásukra is.

Az ekkor felszólaló dr. Tóth István jogász, aki egyébként az Ellenőrző Bizottság tagja, felszólította a levezető Elnököt az alapszabályban és a meghívó levélben leírtak törvényességi betartására, melynek értelmében a félbeszakadt közgyűlésen megszavazott napirendi pontokat igenis napirendre lehet tűzni. A bejelentésből újabb kaotikus állapot alakult ki.

A regisztráció közben kiderült, hogy különböző okokkal tagokat töröltek az MNASZ tagi listájáról, sőt még azokkal a bejelentkezőkkel sem foglalkozott az elnökség akik időközben rendezték hiányosságait. Indok: erre nem volt ideje az elnökségnek (hova lett a versenyző barát szellem?). Sajnos ennek a taktikának, vagy mérhetetlen hanyagságnak áldozatul esett mindkét oldali tábor jó néhány jó nevű és egyszerű tagja is. Azon tagok, akik jogaik alapján a közgyűlés előtt szerették volna igazukat és tagságukat visszanyerni, nem kerültek meghallgatásra, köszönhetően a levezető elnök határozatlanságának és az őt körülvevő vezetőségnek.

Alapszabály módosítás.

Már a napirendre tűzés sem sikerült, mert az MNASZ vezetése (SZMSZ alapszabály) elnökség, IB, szakág vezetők, bizottságok elmulasztották tájékoztatni (tudatlanság, tájékoztatlanság, szándékosság) a tagokat, hogy mire szólította fel az Ügyészség az MNASZ-t. Felszólalásom és azon tény bejelentése után, hogy egy nem kellő módon előkészített, hibáktól hemzsegő alapszabály szerint kell esetleg hosszú éveken keresztül élnie és dolgoznia a Szövetségünknek nem szabad elfogadni a közgyűlésnek a módosításokat. Ezen kívül azért sem szabad elfogadni a közgyűlésünknek a módosításokat, mert a felügyeleti szervünk az Ügyészség is visszautasíthatja, ismét. Mint később kiderült, folyosói szinten a jelenlévők 90%-a el sem olvasta a tervezetet.

Az alapszabállyal kapcsolatos problémák tárgyalása közben, valamint a napirendre tűzés procedúrájával kapcsolatban megmozdult valami. Felszólaltak az elnökséget és a vezetést támogatók tábora körében, hogy az alapszabályt ebben a formában, ilyen támogatottság mellett nem szabad elfogadni.

A későbbiek során felvetődött a Szövetség megosztottságának ténye is, olyan szinten, hogy kinek, kiknek, vagy minek köszönhető a megosztottság. Nem sokkal ezután a levezető Elnök lemondott, Szamos Miklós elnök úr hosszabb egyezkedés után belátta, hogy a közgyűlést kénytelen berekeszteni. Jól tette.

Miközben sorba álltunk a folyosón, hogy visszakapjuk igazolványainkat és leadhassuk szavazó gépeinket, megbeszélhettük, hogy elérkezett a párbeszéd ideje és el kell felejtetni az egymás melletti elbeszélés és hazudozás időszakát. **A folyosón kiderült az is, hogy mások is úgy érezték, mint én, hogy meg lettem, meg lettünk alázva.** Ők is elmondták, hogy: alapvető tagi jogaikba korlátozták őket, beadványaikat elutasították és mai napig nem kaptunk rá választ, többször nem jutottak szóhoz, lemaradtak a hozzászólásokról a levezető Elnök utasítására. Már a szavazásról is szavazni kellett volna nem sikerült igazából tisztázni, hogy a tagoknak van-e szavazati kötelezettsége (egyszer igen, egyszer nem, tartózkodás).

Szamos elnök úr a közgyűlés elején nagyképűségéből vagy túlzott magabiztosságából adódóan nem kívánt a tagokkal tárgyalni, melyet később megpróbált megmagyarázni. A közgyűlés végén és a folyosón kialakult párbeszéd meghallgatása után úgy érzem, hogy a „két tábornak” minél előbb meg- és ki kell egyezni, mert a lejtőn lévő autósport jövője érdekében, ezt kívánják a versenyzők és a fanatikus drukkereink.

És még valami:

A közgyűlésen is és a fórumokon is többször elhangzott, hogy az ellenzék (melynek én is tagja vagyok) hamis papírokkal, beadványokkal próbálta félrevezetni a Szövetség Elnökségét és a közgyűlést. Az ezzel kapcsolatos jogi intézkedéseket a rendőrségen és különböző fórumokon állítólag meg is tette az MNASZ vezetése. Várjuk az ezzel kapcsolatos határozatokat és döntéseket, felkészülve az általunk létező összes jogi orvoslát kihasználásával. Mellesleg primitívségnek tartom az Elnökség azon elképzeléseit, hogy 4 db hamis papírra szüksége volna az ellenzéknek. Az ellenzéknek nincs szüksége hamis papírokra, sokan vagyunk és sokkal többen leszünk, a táborunk egyre bővül.

Kérem szíves megértéseket a fentiekben elgondolkozva!

Ferjancz Attila